



## РЕЦЕНЗИЯ

№ РД20-1151 | 01.09.2024

От: проф. д-р Георги Шинков Забунов;

Научна организация: УНСС – София, Бизнес факултет, кат.  
„Недвижима собственост“

Научна специалност: Икономика и управление (Недвижима  
собственост)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна  
степен „доктор“ по Икономика и управление (строителство и  
недвижима собственост) в ИУ - Варна.

**Основание** за представяне на рецензията: назначен за участник в научно  
жюри на основание на заповед № РД 06-77/05.06.2024 на Ректора на  
Икономически университет – Варна.

Автор на дисертационния труд: Александър Деянов Йорданов

Тема на дисертационния труд: Развитие на пазара на жилищни  
недвижими имоти в условията на глобална пандемия

### 1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал в докторска програма по „Икономика и  
управление (строителство и недвижима собственост)“ към катедра  
„Икономика и управление на строителството“ (по-късно преименувана в  
катедра „Бизнес, инвестиции, недвижими имоти“) съгласно заповед № РД  
17-417/ 02.023.2021 г. на Ректора на Икономически университет – Варна.  
Обучението е осъществено през периода 01.03.2021 г. – 01.03.2024 г. в  
редовна форма. Дисертантът е отчислен с право на защита до 01.03.2029 г.  
със Заповед на Ректора на ИУ – Варна № РЗ 17-52/ 26.02.2024.

Александър Деянов Йорданов е роден през 1997 г. През 2015 г.  
завършва математическа гимназия „Д-р Петър Берон“ в гр. Варна. През  
2019 г. завършва бакалавърска степен по Бизнес Икономика в ИУ – Варна,  
а през 2020 г. магистърска степен по същата специалност в същия  
университет.

От април 2020 г. до края на 2021 г. дисертантът работи в UKG INC. –  
Weston, Флорида, САЩ – първоначално като мениджър по приложение на  
продуктите на компанията, а по-късно и като консултант по приложение.  
Владее английски език отлично. Ползва руски и немски език.

### 2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд с в общ обем от 223 страници, от които 178  
страници основен текст. Структуриран е в увод, три глави, заключение,



приложения и използвана литература. Използваните съкращения са представени в началото в изчерпателен списък. Работата е илюстрирана с 33 фигури и 15 таблици.

Актуалността на темата е защитена като е подчертано значението на пазара на недвижимите имоти за развитието и функционирането на националната икономика и нейните сектори.

Обектът и предметът на изследването са ясно и точно дефинирани. Обект на изследване на дисертационния труд е пазарът на жилищни недвижими имоти в Република България, а предмет на изследване са процесите и обусловените от тях тенденции в пазара на жилищни недвижими имоти. Специално са отчетени особеностите, проявяващи се в условията на глобална пандемия.

Като основна цел в дисертационния труд е посочено комплексно изследване на пазара на жилищни недвижими имоти в теоретичен и практико-приложен аспект, което да разкрие възможности за развитие в условията на глобална пандемия (на примера на COVID-19). Тази сложна цел се постига чрез решаването на четири научни задачи. Те са свързани с теоретичните основи на пазара на жилищни недвижими имоти, корелационни зависимости за изследване влиянието на COVID-19 върху пазара на жилищни недвижими имоти, построяване на интегриран модел за развитието на пазара на жилищни недвижими имоти и препоръки за развитие на пазара на жилищни недвижими имоти в постпандемична среда. Основната теза на дисертационния труд е, че глобалната пандемия от COVID-19 влияе върху пазара на жилищни недвижими имоти в краткосрочен план, без да променя особено установения тренд на развитието в изследвания период.

Списъкът на използваната литература съдържа 152 литературни източници, от които 110 научни публикации (на български, руски, украински и английски език), 30 нормативни документа на български език и 12 официални интернет сайта.

В методологичен план изследването се основава на системния подход, методите на анализ и синтез, методите на индукцията и дедукцията и статистико-математически метод.

Ясният и целенасочен изследователски план е предпоставка за задълбочено изследване.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Основните научни и научно-приложни резултати и изводи от изследването са:



- Изяснени са същността и спецификите на пазара на жилищни недвижими имоти чрез обстоен преглед на дефинициите на редица автори.
- На основата на представените дефиниции е формулирана авторска дефиниция на пазара на недвижими имоти и е разработена авторска класификация за обектите на пазара на недвижими имоти.
- Очертани са спецификите на реалния и на финансия пазар на недвижими имоти в жилищния сегмент, както и основните ключови различия между тези два пазара.
- Разгледано е влиянието на здравната криза върху процесите на пазара на жилищни недвижими имоти и в сектор „Операции с недвижими имоти“.
- Изложени са аргументи, че влиянието на пандемията върху реалния сектор е по-значително от колкото върху финансия.
- Обосновано е, че в контекста на PESTE анализа макроикономическите фактори имат основно значение и влияние върху развитието на пазара на жилищни недвижими имоти.
- Предложена е методика, която позволява анализ за определяне нивата на значимост на избраните корелационни зависимости.
- Направен е анализ на нормативните документи в сектор „Операции с недвижими имоти“. Установен е голям брой закони, уреждащи реалните жилищни имоти и много по-малък брой закони, регулиращи финансовия пазар.
- Установени са разлики между законодателствата в Европа и България в сферата на жилищните недвижими имоти. Основните различия засягат равнищата на данъчно облагане и начините на тяхното определяне.
- Подобно на ситуацията на световните жилищни пазари, в България е установлен първоначален спад на пазара непосредствено след пандемията, който се компенсира със значителен ръст по-късно.
- Изследването показва сила корелационна зависимост между показателите „Индекс на потребителските цени“ и „Индекс на цените на жилищата“ за периода 2016-2022 г.
- Доказано е, че основна предпоставка за бързото справяне с последствията от кризата, породена от COVID-19, в сравнение с тази от 2008 г., се явява сигурността на някои основни пазари



като този на недвижимите имоти, както и стабилността на финансия сектор.

- Установено е, че в момента в България липсва консолидиран показател, който характеризира способността на групи от населението да закупят недвижим имот.
- Предложено е да се използва коефициента на достъпност, за да се изследва по-задълбочено покупателната способности на конкретни групи от населението и въздействието им върху пазара на жилищни недвижими имоти.
- Анализирана е концепцията за финансиализация на пазара на недвижими имоти и е посочена застрашаващата тенденция за разширяване на неравенството и увеличаване на икономическата и социална уязвимост.
- Предложен е матричен модел за прогнозиране развитието на жилищния пазар и за предлагане на коригиращи действия.
- Установена е необходимост от мониторинг на развитието на жилищния пазар в страната и достъпността до него на конкретни рискови секторни групи.
- Предложени са възможни регулиращи действия, които касаят изменения и допълнения по Закона за местните данъци и такси, Закона за данъка върху добавената стойност, Закона за данъците върху доходите на физическите лица и Закона за управление на територията.
- Посочена е необходимостта от решаване на проблеми, свързани с плътността на населението в гъсто населените места. Потенциално решение е измерване на гъстотата на населението в конкретни урбанизирани региони. При надвишаване на законово установена норма, могат да се намалят разрешенията за строеж. Съответно, строителството в конкретни региони, в които гъстотата на населението е значително под средните стойности, следва да бъде стимулирано.

В заключение авторът резюмира постигнатите резултати и посочва изпълнението на целите и задачите от изследователския план.

#### 4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

В настоящата рецензия искам да отделя специално внимание на приносните моменти в дисертационния труд. Още в самото начало подчертавам, че приемам по същество посочените от автора приноси. В допълнение към това, обаче, не мога да не отбележа, че той е проявил, според мен, излишна скромност. Накратко, дисертантът е посочил



следните приноси, определени от самия него като теоретични и практически:

1. Прецизирано е понятието „пазар на жилищни недвижими имоти“ и е предложена усъвършенствана класификация на типовете недвижими имоти.

2. Изследвани са корелационни зависимости между значими характеристики на жилищния пазар с избрани макроикономически агрегати.

3. На основата на коефициента на достъпност е предложен адаптиран модел за диагностициране на възможностите за развитие на пазара в условията на глобална пандемия и в постпандемична среда.

4. На основата на защитения в дисертационния труд модел се предлагат прагматични изменения и допълнения по действащата нормативна уредба за подпомагане на урегулирането на жилищния пазар в Република България.

Личното ми мнение по отношение на първия посочен принос е, че категорично става дума за пълноценно авторско определение, а не за прецизиране на чужди определения. За целите на изследването вниманието на автора е фокусирано върху съответните характеристики на пазара на жилищни недвижими имоти и на тази основа е изведено определението. Много интересен е и въпросът за класификацията на типовете недвижими имоти, изведена от автора. Класификацията е силен познавателен инструмент, какъвто с, впрочем, и дефиницията (определението). Те често се подценяват, особено ако не са пряко обвързани с целта на научното познание. В конкретния случай това съвсем не е така. Както определението, така и класификацията са първата стъпка към успешното изследване, разгърнато във втора и трета глава. При това авторът ги използва за да анализира множество процеси и явления, проявяващи се в контекста на финансовата криза, пандемията и периода след нея. Напр., докторантът разглежда влиянието на проптек и finanziализацията на пазарите за жилищни имоти. Първото е инструмент, използван за повишаване на конкурентоспособността на компаниите, а второто – обективна тенденция, която влияе силно върху състоянието на пазара. Тези две различни, но актуални за съвременната ситуация явления са обединени от нещо. И то с, че и двесте са познаваеми с помощта на изведените в първа глава от дисертационния труд инструменти – определението за пазара и класификацията на пазарните обекти. Разбира се, тези две явления са изведени само като пример, тъй като авторът анализира много други процеси и явления, свързани с Ковид пандемията.

Трябва да се подчертая, обаче, че в българската научна литература не са разглеждани проблемите на финансиализацията на жилищните имоти и



влиянието ѝ върху цените и достъпността на жилищата. В този смисъл, изследването е новаторско и поставя нови проблеми.

В заключение, считам че приносите на дисертационния труд могат да се формулират по следния начин:

1. Формулирано е авторско определение на понятието „пазар на жилищни недвижими имоти“ за целите на изследването.
2. Изведена е авторска класификация на типовете недвижими имоти.
3. Изследвани са корелационни зависимости между значими характеристики на жилищния пазар с избрани макроикономически агрегати.
4. На основата на коефициента на достъпност е предложен адаптиран модел за диагностициране на възможностите за развитие на пазара в условията на глобална пандемия и в постпандемична среда.
5. На основата на защитения в дисертационния труд модел се предлагат прагматични изменения и допълнения по действащата нормативна уредба за подпомагане на урегулирането на жилищния пазар в Република България.

Първите два приноса определям като научни, а следващите – като научно-приложни.

## **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

Докторантът е представил четири публикации по темата на дисертационния труд, които са публикувани в периода 2021-2023 г. Едната е статия в специализираното научно списание „НЕДВИЖИМИ ИМОТИ & БИЗНЕС“, а останалите три са доклади пред различни престижни научни форуми. Всички публикации са самостоятелни и са написани на български език.

Заглавията на публикациите покриват различни аспекти от темата и изследването на дисертационния труд. Чрез публикуването им докторантът е информирал научната общност за съществена част от своите търсения и изследователски резултати.

## **6. Оценка на автореферата**

По дисертационния труд е представен за рецензиране Автореферат в общ обем от 42 страници. Авторефератът съдържа четири структурни компонента: обща характеристика на дисертационния труд, кратко съдържание, справка за приносите и публикации по темата на дисертационния труд.



Авторефератът е добре структуриран. Степента на отразяване на съдържанието на дисертацията в автореферата е достатъчно за формиране на обща представа за проведеното изследване.

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Критичните ми бележки по дисертационния труд са резултат от личното ми убеждение, че всяко явление може да се анализира и изучава от различни гледни точки. В този смисъл, бележките ми не изразяват несъгласие с автора, а са поглед под различен ъгъл. Имам и критични бележки към формата на представяне, оформлението на таблиците и фигуурите и др. Те не са съществени и не променят цялостното положително възприятие, поради което няма да им отделям внимание.

Интересно за читателите е как докторантът вижда ролята на финансализацията на пазара на жилищни имоти в бъдеще. Впечатлението ми от изложението е, че според автора това е отрицателна тенденция, водеща до спекултивно покачване на цените, намаляване достъпността на жилищните имоти и формиране на социални неравенства. В този контекст искам да задам на докторанта два въпроса:

1. Имаме ли основание да разглеждаме финансализацията на пазара за жилищни имоти като последица от КОВИД – 19 пандемията?
2. Какви трябва да бъдат действията на органите на публична власт, ако при тези условия се стремят да провеждат социална политика за достъпни жилища?

## **8. Заключение**

Предложеният дисертационен труд от Александър Деянов Йорданов на тема „Развитие на пазара на жилищни недвижими имоти в условията на глобална пандемия“ отговаря на изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за неговото прилагане.

Дисертационният труд е самостоятелно завършено изследване. Изследователските задачи са изпълнени, а целта е постигната. Резултатите и приносите са основание за висока оценка на дисертационния труд.

Въз основа на посоченото по-горе убедено препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури да присъдят на Александър Деянов Йорданов образователна и научна степен „ДОКТОР“ по професионално направление 3.8 Икономика, научна специалност 3.8. „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“ в ИУ - Варна.

31.08.23 г. / София

Подпись: Заличена информация съгласно  
ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/ 679



**ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ВАРНА**  
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015

9002 Варна бул. "Княз Борис I" 77 Телефон 052 643 360 Телефакс 052 643 365 [www.euniv.bg](http://www.euniv.bg)

(проф. Георги Забунов)

РЕЦЕНЗИЯ

За дисертационен труд на докторант Александър Деянов Йорданов на тема „Развитие на пазара на жилищни недвижими имоти в условията на глобална пандемия“ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност – Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)

Рецензент: проф. д-р Пламен Благов Илиев от Икономически университет – Варна, професионално направление 3.8. „Икономика“

Уважаеми членове на Научното жури,

На основание заповед № РД-06-77/05.06.2024 г. на Ректора на Икономически университет – Варна и решение на Научното жури от 10.06.2024 г. за определяне на репрезентанти представям настоящата рецензия за дисертационен труд на Александър Деянов Йорданов на тема „Развитие на пазара на жилищни недвижими имоти в условията на глобална пандемия“ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност – Икономика и управление (строителство и недвижима собственост). Рецензията е съобразена с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за неговото приложение (ППЗРАСРБ), както и с Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ - Варна.

**1. Данни за дисертанта**

Александър Деянов Йорданов е завършил висшето си образование в ИУ – Варна (специалност „Бизнес икономика“ в ОКС „бакалавър“ през 2019 г. и същата специалност в ОКС „магистър“ през 2020 г.). Докторантът започва своята бизнес кариера през 2020 г. в UKG INC. - Weston, Florida, USA, като консултант и мениджър имплементации, която позиция заема и до момента.

След зачисляване в редовна докторантурата (заповед № РД-17-417/02.03.2021 г.) през 2021 г. успешно са положени изпитите от индивидуалния план на дисертанта.

Може да се обобщи, че Александър Деянов Йорданов напълно отговаря на общите изисквания, заложени в ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и в Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ - Варна.

## *2. Общо представяне на дисертационния труд*

Избраната тема на изследването се характеризира с **актуалност и значимост** за теорията и практиката поради мястото на сектора на недвижими имоти в националната икономика и особено динамиката на пазара на жилищни имоти в България.

**Изборът на темата** на изследването е навременен (непознати до този момент условия на глобална пандемия), проблематиката е недостатъчно разработена в теоретичен и практико-приложен аспект в международен план и в частност и в България.

С оглед провеждане на изследването по избраната тема докторантът сполучливо е формулирал неговия **обект, предмет и цел**, които са добре обвързани и отговарят по своя обхват и характер на изискванията към едно дисертационно изследване. Формулирана е **изследователска теза**, използван е богат методически инструментариум, разработен е модел за определяне на възможностите за развитие на пазара на жилищните недвижими имоти и са посочени възможни нормативни регулиращи действия върху този пазар.

В дисертацията са посочени общо 110 броя **литературни източници** на български, руски и английски език (съответно 31 на кирилица и 79 на латиница), както и 30 източника, представляващи закони и подзаконови актове от действащото българско законодателство. Използвани са български и чуждестранни уеб сайтове (29 източника). Коректно са оформени 15 броя таблици, 33 броя фигури и 8 броя приложения. Посоченото дава основание за извода, че докторантът познава специализираната литература и постиженията в конкретната научна област, което е предпоставка за откриване на нерешени проблеми, за систематизиране и оформяне на научни тези, успешно провеждане на цялостно изследване и представянето му разбираемо и прецизно.

Въз основа на посоченото може да се обобщи, че представеното изследване отговаря на изискванията за приемането му като завършен дисертационен труд.

## *3. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд*

В **структурно отношение** дисертацията включва увод, три глави, заключение, приложения и използвани източници. Изложението в рамките на посочената структура е логически издържано и подпомага постигането на формулираната цел и решаването на конкретните задачи. Общийят обем на дисертационния труд възлиза на 224 страници, в това число съдържание и предговор 9 страници, основен текст от три глави с общо 179 страници (първа

глава от 73 стр., втора – 62 и трета – 44 стр.), заключение от 5 страници и приложения и използвана литература и уеб сайтове от 31 страници. Структурата на изследването може да се определи като относително балансирана и отговаряща на изискванията за дисертационен труд.

**В увода** ясно са формулирани обектът и предметът на изследването (стр. 7). Формулираната цел в дисертацията показва, че ясно и аргументирано е изразено предназначението на проведеното научно изследване и същата може да се приеме като значима за теорията и практиката в България. Основната цел е конкретизирана в четири изследователски задачи, които се решават успешно в трите глави на дисертационния труд.

Използваните методи в научното изследване са в контекста на системния подход, в голяма степен са обусловени от характера на изследването и включват системен и сравнителен анализ, статистико-математическия метод (при обработка и систематизиране на статистически данни), методите на индукцията и дедукцията и др.

**В глава първа** са разгледани основни теоретически аспекти на пазара на недвижими имоти. Изследвана е същността на някои основни понятия в областта на недвижимите имоти, като се достига до прецизирана дефиниция за понятието “пазар на жилищни недвижими имоти” и представяне на класификация на обектите на пазара на недвижими имоти, както и са изяснени връзките и взаимодействията между субектите на пазара на недвижими имоти (§1.1. и §1.2.). В трети параграф са изведени факторите, влияещи върху функционирането на пазара на жилищни имоти. Особен момент в този параграф представлява използваната система от показатели за целите на секторния анализ чрез прилагане на широкоаспектен модел (PESTE), включващ политически, икономически, социални, технологични и екологични аспекти.

Резултатите от изследването в първа глава са оформени и изложени разбираемо, логично и прецизно и докторантът разрешава първата научна задача в рамките на дисертационния труд.

**Глава втора** обхваща изследване на нормативната рамка на българския пазар на жилищни имоти като са представени сравнителни данни за този вид регулатация в други европейски страни (Италия, Франция и Германия) - § 2.1. Във втори параграф е изследвано влиянието на пандемията от COVID-19 върху избрани макроикономически показатели и пазара на жилищни недвижими имоти в България и водещи страни в света. Изследвани са редица показатели като издадени разрешения за строеж и въведени в експлоатация жилищни сгради, изменение в броя сделки и цени на жилищните имоти и др. с отчитане

на корелационната зависимост с влиянието на *COVID-19* върху тях и са направени няколко важни заключения относно влиянието на пандемията върху пазара на жилищни недвижими имоти. Третият параграф на втора глава е посветен на изследването на корелационните зависимости между избрани макроикономически агрегати и показатели, обуславящи тенденциите на жилищния пазар. Авторът обосновава обвързаността на пазара на жилищни имоти с водещи макроикономически фактори, което го прави относително предвидим. Заедно с това са изведени няколко фактора като нарушените логистични вериги, гъстотата на населението и цените на строителните материали, които са силно обвързани с ефектите от пандемията и това води до трудности пред прогнозирането на бъдещите тенденции на пазара. Откроява се умението на автора за работа със статистическия софтуер SPSS.

Тук е налице опит за систематизация и заемане на аргументирана позиция, като най-вече това проличава при аргументираните обобщения в резултат на извършения широкообхватен макроикономически анализ. Докторантът е разрешил втората научна задача в изследването.

**В глава трета** на дисертационния труд са представени решения с приложен характер относно възможностите за развитие на пазара на жилищни имоти в България в следпандемичния период. В първи параграф са представени водещи световни практики за оценка състоянието на жилищния пазар като фокусът е върху периода след настъпване на пандемията. Особен акцент в тази глава е предлаганият от докторанта модел за определяне на възможностите (посоката) за развитие на пазара на жилищни недвижими имоти, който е базиран на връзката между доходите на домакинствата чрез коефициента на достъпност и индекса на цените на жилищните недвижими имоти (§ 3.2.). В трети параграф е представено авторовото виждане за възможни регулиращи действия на национално равнище, чрез които да се повлияе на развитието на жилищния пазар в България.

В трета глава на дисертационния труд докторантът е откроил редица нерешени или частично решени въпроси по конкретната проблематика, заемайки аргументирана позиция, което му е позволило да реши третата и четвърта основна задача на изследването.

**В заключението** авторът е изложил добросъвестно и точно основните научни резултати, получени от цялостното изследване в дисертационния труд.

#### **4. Идентифициране и оценяване на научните и научно-приложни приноси в дисертационния труд**

Въз основа на изложението в дисертационния труд може да се прецени, че посочените в **автореферата** четири приносни момента вярно отразяват

постиженията на кандидата за "доктор". Същите намират израз в следното:

- извършен е широкообхватен литературен обзор и са направени редица теоретични обобщения (допълнена дефиниция на понятието «пазар на жилищни недвижими имоти», предложена усъвършенствана класификация на типовете недвижими имоти, изяснени връзки и взаимодействия между субектите на пазара на недвижими имоти - § 1.1. и § 1.2.,), което е теоретичен принос на дисертанта, представляващ разширяване и обогатяване на съществуващи знания;
- изследвани са корелационните зависимости на пазара на жилищни недвижими имоти с избрани макроикономически агрегати (§ 2.3.) и е предложен адаптиран модел за диагностициране на възможностите за развитие на жилищния пазар в условията на глобална пандемия и в постпандемична среда, базиран на връзката между доходите на домакинствата чрез коефициента на достъпност и индекса на цените на жилищните недвижими имоти (§ 3.2.), което е теоретичен принос, представляващ разширяване и обогатяване на съществуващи знания като това е позволило да се получат нови значими за теорията и практиката научни факти;
- въз основа на резултатите от проведен анализ и проучване на добри международни практики (трета глава) са очертани възможни регулиращи действия на национално равнище, чрез които да се стимулира развитието на жилищния пазар в България (§ 3.3.), което се квалифицира като научно-приложен принос.

### *5. Публикации и участие в научни форуми*

Докторантът заедно с дисертацията е представил:

- една статия с общ обем от 10 стандартни страници и три доклада, като всички публикации са самостоятелни и отразяват основни моменти от дисертацията.
- Автореферат с обем от 42 страници (включително и справка за научните и научно-приложните резултати в дисертационния труд), който е добре структуриран и дава достатъчно пълна и вярна представа за дисертационния труд.

### *6. Констатирано или неконстатирано plagiatство в дисертационния труд и автореферата*

Не е констатирано plagiatство в дисертационния труд и автореферата.

### *7. Критични бележки, препоръки и въпроси*

Към докторанта могат да се отправят следните критични бележки, препоръки и въпроси:

- Посочените задачи в предговора на дисертационния труд биха могли да се редуцират в три като трета и четвърта задача се обединят. По този начин трите задачи ще съответстват на трите глави в труда (стр. 8);
- относно представения в § 1.3. широкоаспектен модел (PESTE), включващ политически, икономически, социални, технологични и екологични фактори и предвид особеностите на постпандемичния период в България е необходимо авторът да изрази позиция за степента на влияние и значимост на отделните групи фактори;
- въз основа на обстойно представения методически инструментариум за проектиране развитието на пазара на недвижими имоти в § 3.2 и предвид появата на индикации за поява на нарастваща безработица в някои големи икономики в света и състоянието на рецесия на някои европейски икономики би било добре при защитата на дисертационния труд авторът да представи своето предположение за тенденциите в развитието на жилищния пазар в България в следващия едногодишен период, т.е. кои са възможните сценарии от четирите квадранта на матрицата, представена на фиг. 25 (стр. 160);
- по отношение на разгledаните в трета глава (§ 3.3.) възможности за промени в регулативната рамка за функциониране на жилищния пазар би следвало при защитата дисертантът да посочи по-конкретно кои от разгledаните европейски практики могат да бъдат приложени в България.

#### **8. Заключение**

Представеният за рецензиране дисертационен труд показва, че докторантът е избрал за свое изследване актуален и значим за науката и обществената практика икономически проблем. В рамките на изложението аргументирано е дал свои виждания, констатации, изводи и препоръки. В резултат на това изследването съдържа редица научни и научно-приложни приноси.

С убеденост препоръчам на членовете на Научното жури да гласуват за присъждане на **Александър Деянов Йорданов** образователната и научна степен "доктор" по научната специалност - Икономика и управление (строителство и недвижима собственост).

Варна, 30.08.2024 г.

Рецензент:

Заличена информация съгласно  
ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/ 679

(проф.д-р Пл. Илиев)